

んだ選挙区はあるが、国家の根幹に觸れるところまで言及したのは香川だけ。小川氏は本部からの反対を押し切りこの文書を作った。

この小川氏の姿勢に共産党側も歩み寄った。選挙ポスターや街宣車から同党的シンボルカラーである赤をはずし、民進党の色「青」に変えた。日本共産党という党名連呼を自肅した。

小川氏からすれば、最後の関門は「共産党」という党名である。応援に来た志位和夫委員長にも「党名変更を視野に入れてください」と要請した。「一字だけですいぶん変わる。共生



自公は互いに主張が強くな
ってくる

間違えると、国債暴落、金利高騰という日本経済メルトダウンにつながるし、マインス金利政策には金融業界が依然として批判的だ。そもそも、アベノミクスをどうやってふかすのか。金融緩和が限界だとすると、財政出動の道しかない。実際に秋の臨時国会には10兆円級の超大型補正予算の提出が取りざたされている。

3分の2の賛成が改憲を遠ざける

さて、3分の2問題である。改憲勢力の議席数が衆参両院で発議可能な3分の2を占めることによって、改憲が現実味を帯びた、というニュースである。新聞もテレビも、右も左も、選挙期間中からこれを最大の見出しどころにしている。

実は、私はこのとらえ方に疑問を感じている。改憲勢力という括りがおかしい。民進党内の改憲派をカウン

トしていないし、同じ改憲勢力といつても中身は人によって天と地ほど異なるこの点では安倍氏の「参院選で憲法は問われていなかい」という見解の方がぴんとくる。争点はアベノミクスだった。むしろ、メティアが意識的に争点化し、その洗礼を受けた、ということが国会での改憲論議に正当性を付与したことになる。それでも、すんなり改憲

のではなかろうか。公明党に気兼ねせず、より自民党的な政策断行を求める声が広がる可能性がある。それはまた公明党とのパイプを握ったものが時の権力者になってきた、という自民党単独過半数割れ時代の慣行が崩れることを意味する。

逆説的ではあるが、3分の2の賛成がかかる改憲を遠ざけるのだ。また、この作業は野党第1党の民進

はこれからが苦闘の始まり

「我々民進党もよその政党のことは言えないが、共産党の自己変革をアシストする気持ちだった」

共闘に当たっては、両党県幹部レベルで「基本的事項の確認書」なるものを交わした。04年共産党綱領に沿った資本主義、天皇制を容

だが、それも簡単ではな
いことを安倍氏は知るべき
だ。バブル崩壊後ひたすらに
財政出動に頼ってきた結果
が1000兆円の財政赤字
と一向に成長せぬ日本経済
だった。しかも、安倍氏は
2020年までにプライマリーバラン
スをゼロにする
財政健全化の旗を降ろさない
といふ。この政策矛盾の
調整に苦しむことになる。

作業が進むとは思えない。衆参両院憲法審査会での各党による改憲項目の絞り込みがそんなに簡単なことではないからだ。まずは、連立与党である自公の間で調整がつかないであろう。今回の選挙で両党共に議席を増やし、お互いに主張が強くなつてくる。特に自民党内に、公明何するものぞとの空気が強まるだろう。例えば、

党をばすわけにはいかない。そんなこんなを考慮すると、絞り込みは最低でも2年はかかるであろう。

野党共闘についても論評する。香川県のケースを見てみたい。32の1人区のうち唯一共産党候補が降りなかつた（他の野党が候補を出さなかつた）選挙区である川淳也衆院議員（45）に聞かれてみた。

した大局的な国家改造案であった。日本という国家が人間の肉体でいえば青年期にあたっていた田中本、成人類にさしかかっていた小沢本と差別化し、少子高齢化に人口減が加わる老成期とでもいうべき国家において、その中長期的な国難克服策を練つた野心作だった。彼もまた今回の共産党の変化を歴史的必然と見ていて、東古賀茂（このじ）

民進・共産共闘はむしろ自公に学べ

共産党も入るその連立政権でどういう政治をする？「少子高齢化、貧困化、広がる格差……。暴走するグローバル資本主義の中で、今ほど適正な再分配政策が必要な時はない。それが中道政治勢力のやるべきこと。日本はその矛盾の最先端にいる。解決の道を示せたら、世界にも役立つと」

小川氏もすべてを楽観してはいない。今回の共闘だけ「苦情の嵐だった。批けでやつてきた」からだ。判もすごい。文字通り命懸けでやつてきた」という。「成果はすぐには出てこないだろう。何年か後にあそこで始まつたのか」という形で理解されることなのかもしれない」という。

対し、低成長を前提とした再分配政策と外交協調路線を中心とした対抗軸が出てくるのは政治的必然であり、かつ大義だと思うからだ。もう一つは、もつと下世話をなことである。今回もその威力を見せた共産組織票を簡単に捨てられるか、という問題である。結論から言えばそれは無理である。

の本当の苦闘の始まりになる。衆院選では「野合」は許されない。小川氏がトライしたような政策協定が中央レベルで必要になる。国 の基本政策、つまり、外交・安保政策、経済・財政政策で大枠でのすり合わせが求められる。果たして両党にその覚悟と知恵があるかどうか。この点ではむしろ自

若干先を行き過ぎたかも知れない。共産党アレルギーがすぐに解消するとは思えないし、民進党が共闘体制を参院選後も継続するかどうかもわからない。共産の党名変更となるとさらに予測できるものではない。

産党は野党共闘路線を衆院選に向けさらに強化していくだろう。それは、あたかも1990年の米ソ冷戦崩壊後に公明党が安保政策の現実化と連立政権入りに大きく舵を切ったのと似ている。

民進党では保守系とも言わ
れる議員がしみじみ言って
いた。「私はその誘惑
を断ち切れない。他の衆院
議員たちはすでにその票を
加算して次の自分たちの選
挙を考えている」という。

公に学んでもいい。彼らは長い時間をかけて丁寧に運立を維持管理してきた。

以上、天の声に耳を澄ませ、私なりに今後の課題をまとめてみた。改めて思うのは選挙というものの大切さ、その面白さである。



野党連合はこれからが苦闘の始まり